

Iktatószám: ki/JH01-01015/2016/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-01015/2016/MVLSZ
Ügyintéző: Nepusz Anita
E-mail: anita.nepusz@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Szentesi Vízilabda Klub
Szentés
Csallány Gábor part 4
6600

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Szentesi Vízilabda Klub kérelmező (székhelye: 6600 Szentés Csallány Gábor part 4, adószáma: 18458776-2-06, képviselője: Magyar József) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	10 445 669 Ft	215 375 Ft	107 687 Ft	10 768 731 Ft	10 768 731 Ft	21 429 775 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	18 441 889 Ft	380 245 Ft	190 123 Ft	19 012 257 Ft	8 148 110 Ft	26 970 244 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	204 113 478 Ft	4 208 525 Ft	2 104 263 Ft	210 426 266 Ft	23 380 696 Ft	231 702 699 Ft
Szakképzéssel összefüggő feladatok	586 398 Ft	12 091 Ft	6 045 Ft	604 534 Ft	1 813 602 Ft	2 412 091 Ft
Összesen:	233 587 434 Ft	4 816 236 Ft	2 408 118 Ft	240 811 788 Ft	44 111 139 Ft	282 514 809 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 47 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016. április 30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016. május 01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízilabda stratégiai fejlesztési koncepciójával

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Benedek Tibor projektelem 2 243 525 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Bíró Dániel Ottó projektelem 2 610 647 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Szenászki Zsolt projektelem 2 325 523 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Győri Eszter projektelem 2 243 525 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Kocsis István projektelem 2 243 525 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Olyán Gyula projektelem 2 243 525 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Pellei Csaba István projektelem 2 243 525 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Locskai József projektelem 2 243 525 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Komlósi Péter projektelem 2 325 523 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Pengő László projektelem 2 243 525 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Horváth Tamás projektelem 2 346 025 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Valkai Zsolt projektelem 2 393 094 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Lukács Dénes projektelem 4 487 050 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ 2016/2017-es Jóváhagyási Irányelveiben rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Pohl Anette projektelem 3 587 687 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **13 233 631 Ft** támogatási összeggel **210 426 266 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti

arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 47 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.08.05. |

Dr. Kemény Dénes
elnök

A határozatot kapják:

1. Szentesi Vízilabda Klub
2. Irattár